

# Referat fra ordinær generalforsamling i Eurasier Klub Danmark

Lørdag den 14. april 2012 kl. 11 i DKKs mødelokaler, Solrød Strand

## Dagsorden ifølge vedtægterne:

1. Valg af dirigent.
2. Valg af referent.
3. Valg af 2 stemmetællere.
4. Godkendelse af formandens beretning.
5. Forlæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse og meddelelse af ansvarsfrihed (decharge)
6. Budgetbehandling, herunder evt. fastsættelse af kontingent og evt. indmeldelsesgebyr.
7. Behandling af indkomne forslag:
  - a. Gitte Børgesens forslag.
  - b. Anna Marie Brenbaks forslag.
  - c. Bestyrelsens forslag til avlsanbefalinger.
  - d. Avlsanbefalingsændring vedr. øjenhår
  - e. Annullering af avlsanbefalinger.
8. Offentliggørelse af valg til bestyrelse og suppleanter. Følgende er på valg:

Sekretær, Isabelle Mandel:	genopstiller
Bestyrelsesmedlem, Christina Friis:	genopstiller ikke
Legarth Brenbak	
Arne Rask Kappel	
Niels Korsgaard	
9. Valg af 2 revisorer og 1 revisorsuppleant.
10. Eventuelt.

## Referat:

Velkomst ved formanden, Ole Søndergaard efterfulgt af optælling af tilstedeværende og stemmeberettigede. I alt 33 tilstedeværende + dirigenten. Der er 33 stemmeberettigede tilstede inkl. fuldmagter.

### 1. Valg af dirigent:

Anette Back Frederiksen blev foreslået og valgt

Dirigenten konstaterer at indkaldelse til generalforsamling er foretaget rettidigt. Deadline for udsendelse af materialet forud for generalforsamlingen er overholdt. Generalforsamlingen er således lovligt indvarslet og derfor beslutningsdygtig.

### 2. Valg af referent:

Helene Harild blev foreslået og valgt

### 3. Valg af 2 stemmetællere:

Pia Henriksen og Christina Lorenzen blev foreslået og valgt

### 4. Godkendelse af formandens beretning:

Ingen kommentarer fra bestyrelse eller formand, hvorefter beretningen blev gennemgået pr. afsnit.

Ingen kommentarer til de tre første afsnit.

Til fjerde afsnit om hvalpelisteafsnittet:

Spørgsmål fra Birgith Hemmingsen om hvorfor klubben har en avlsanbefaling når vi åbner hvalpelisten på websitet for kuld, som ikke opfylder avlsanbefalinger. Svar fra Isabelle Mandel, Ole Søndergaard og Christina Friis om at avlsanbefalingen fortsat ligger til grund for rådgivning om avl og at sundhedsundersøgelser skal fremgå af hvalpelisten som service for hvalpekøbere.

Spørgsmål fra Pia Henriksen om hvor medlemmerne kan se, at hvalpelisten nu er åben. Ole forklarer, at det er besluttet på et bestyrelsesmøde forud for generalforsamlingen og at det fremgår af formandens beretning udsendt forud for generalforsamlingen. Dirigenten understreger, at referater fra bestyrelsesmøder iht. klubbens lov §9 stk. 7 skal offentliggøres.

Irma Søndergaard rejser spørgsmål om, hvorvidt man skal være kennel for at blive optaget på hvalpelisten. Dette tages med i overvejelserne.

Afsnit om medlemmer:

Spørgsmål fra Birgith om hvorfor der er 14 afgående medlemmer. Helene Harild fortæller, at bestyrelsen laver telefonisk opfølgning en gang årligt.

Afsnit om hjælp:

Spørgsmål fra Birgith om, hvilken hjælp vi ønsker. Christina F. og Ole fortæller, at vi søger medlemmer til udvalg og aktiviteter for at sikre inspiration og engagering af medlemmer.

Ingen generelle kommentarer.

Beretningen blev godkendt med overvældende majoritet.

#### 5. Fremlæggelse af regnskab

Regnskab er fremsendt forud for generalforsamling, men af tekniske årsager uden revisorpåtegninger. Dirigenten understreger, at vi fremover skal udsende regnskabet med underskrifter og påtegninger.

Dirigenten læser påtegningerne op på generalforsamlingen, underskrevet af revisoren Jan Rasmussen og Ingelise Ankerstjerne Boje, som vurderes som væsentlige.

Regnskab og påtegninger trykkes i det kommende klubblad.

Spørgsmål fra Legart Brenbak om, hvad klubbens resultat er. Det akkumulerede regnskab viser et overskud kr. 41.151,11 men da balancen ikke stemmer, er der usikkerhed om det fremlagte. Dirigenten henstiller til, at der bliver udarbejdet et opstillet regnskab, som skal undertegnes af revisorer og offentliggøres i førstkommande blad.

Dirigenten opfordrer til, at de tilstedeværende godkender regnskabet under forudsætning af at en udgave, som stemmer med påtegninger, trykkes i det kommende blad. Trykkes dette ikke skal regnskabet for 2011 godkendes ved generalforsamlingen i 2013 eller ved en ekstraordinær generalforsamling.

Regnskabet er godkendt.

Birgith stiller spørgsmål om, hvordan klubben kan nedlægges og hvad der sker med overskuddet. Dirigenten læser vedtægterne op

Der meddeles ansvarsfrihed til bestyrelsen

#### 6. Budgetbehandling

Kommentar fra Jan Rasmussen om at begrænse udgifter til blad, som billigere kunne udsendes elektronisk.

Der er ikke stigende udgifter til blad iflg. Pia Henriksen.

Irma fremsætter, at vi er en klub, som ikke skal lave overskud, men yde medlemservice og at bladet er et godt middel til at kontakte nye medlemmer.

Pia understreger at helt almindelige medlemmer sætter stor pris på bladet, og for mange er det den eneste kontakt til klubben.

Christina L. fortæller om medlemmer, som også sætter pris på bladet.

Birgith stiller spørgsmål til størrelsen af klubudgifter.

Christina Friis understreger at bestyrelsen kun får betalt transport for én bil pr. bestyrelsesmøder.

Jan Rasmussen foreslår, at vi begrænser rejseudgifter til IFEZ-møde. Christina F. understreger, at det er vigtigt at deltage i disse møder.

Dirigenten konkluderer, at medlemmerne anser bestyrelsens forvaltning som ansvarlig.

Budgettet blev godkendt.

Bestyrelsen foreslår at kontingentet bibeholdt som hidtil.

Jan foreslår at kontingentet sættes ned til 300 kr., men det er ikke et ændringsforslag og sættes derfor ikke til afstemning.

Christina L. foreslår at give medlemmerne mere for pengene i stedet for at sætte kontingentet ned.

Legarth støtter bestyrelsens forslag om uændret kontingent.

Pia støtter Christina Ls forslag om at konsolidere klubbens økonomi og bruge overskud til flere medlemsaktiviteter.

Christina F. spørger, hvilke aktiviteter medlemmerne ønsker. Svaret er skovture.

Dirigenten understreger, at medlemmer, som det er tilfældet, aktivt skal tilkendegive at de ønsker at modtage nyhedsmails fra klubben.

Dette er omtalt i tidligere klubblade.

Uændret kontingentet er vedtaget.

Der er intet forslag om fastsættelse af evt. indmeldelsesgebyr, hvilket er godkendt.

Kort pause

## 7. Behandling af indkomne forslag

Fem forslag var fremsendt sammen med materialet.

a. Forslag 7a fra Gitte Børgesen: Afvises af dirigenten da det ikke fremgår, hvad der skal stemmes om, således at det i stedet vurderes at være oplæg til debat.

b. Forslag 7b fra Anna Marie Brenbaks: Første prik med forslag om samarbejde med SPK om udstillinger (ikke om vores årlige show) sættes til afstemning. Ole Søndergaard fortæller, at vi har en eksisterende aftale med Chow-Chow-klubben om udstillinger. Pia Henriksen understreger, at vi har et opsigelsesvarsel på aftalen med Chow'erne og at vi i år har to udstillinger sammen med spidshundene og planlægger flere til næste år. Hvis dette vedtages på en generalforsamling skal ændringsforslag også vedtages ved en generalforsamling.

Christina L. spørger hvilken konsekvens dette vil have. Pia Henriksen fortæller, at et samarbejde med SPK vil give mere at konkurrere om, flere hunde og mere liv.

Christina F. ser fordele ved at samarbejde med SPK men støtter Pias forslag om, ikke at foretage dette valg ved en generalforsamling.

Irma understreger at spidshundeklubben har flere udstillinger i Jylland end chow-klubben.

Ole læser dele af aftalen med Chow-Chow-klubben op, som indeholder en opsigelse på 12 måneder.

Henning Carlsen støtter også forslag om samarbejde med Chow-Chow.

Jan foreslår at ændre "skal" til "kan" i forslaget, hvilket kan vedtages på generalforsamlingen og give udstillingsudvalget råderum til at arbejde.

Legarth støtter forslaget om SPK-samarbejdet og forventer at vi kan skabe større indtægter på udstillinger med SPK.

Pia spørger til, om dette indbefatter brug af vores egne rosetter – svaret er ja.

Ole understreger, at aftalen med Chow-klubben ikke udelukker aftaler med andre klubber.

Forslaget falder med overvældende majoritet. Generalforsamlingen henstiller til bestyrelsen at der fremadrettet samarbejdes med Spidshundeklubben

Forslag om at ændre kriterier for optagelse på hvalpelisten.

Christina F. understreger, at hvalpelisten er åben for alle. Måske skal kennelmærke ændres til opdrætterliste – dette skal afklares.

Mht. at se sundhedsoplysninger kan kommende hvalpeejere ikke se på hundeweb før de er blevet medlem af DKK og klubben ikke kan bestemme, hvad avlerne skriver på egen website. Bestyrelsen og avls- og sundhedsudvalget fastholder derfor forslag om at sundhedsoplysninger skal fremgå af hvalpelisten.

Birgith er imod, at der ikke skal fremgå sundhedsoplysninger på klubbens hvalpeliste, da hun har eksempel på avler, som skriver forkerte oplysninger. Sundhedsoplysninger SKAL stå på hvalpelisten.

Anne: Vi kan ikke forvente at kommende hvalpekøbere ved, hvad de skal spørge om, så vi skal gøre folk opmærksomme på, hvad de skal spørge om gennem at publicere sundhedsresultater og avlsanbefaling.

Irma støtter forslag om at en åben hvalpeliste forudsætter oplysning om sundhedsresultater på hvalpelisten.

En beslutning om dette forslag betyder at kommende forslag om ændring af hvalpeliste skal godkendes på generalforsamling.

Forslaget er faldet med overvældende majoritet.

Rækkefølgen af de næste tre forslag er ændret således:

e. Forslag om annullering af avlsanbefalinger

Kommentar fra Jan: Dele af avlsanbefalingen er vigtig, og uden at have en anbefaling ødelægges det klubben har arbejdet for.

Ole uddyber: Da vi med en åben hvalpeliste ikke har sanktionsmuligheder i forhold til avlsanbefalingen foreslås det derfor at ændre navnet til "guidelines" eller andet, som et fortsat grundlag for avls- og sundhedsudvalgets arbejde.

Kommentar fra Rikke Bentzen Wulff: Avlsanbefalingerne skal være basis for klubbens rådgivningsarbejde. Hvad de enkelte avlere gør, bestemmer de selv. Anbefalinger giver hvalpekøbere basis for at kunne spørge kvalificeret ind til en kommende hvalps sundhedsbaggrund. Anbefaler derfor at stemme imod forslaget.

Pia: anser forslag for at gå imod klubbens formålsparagraf 3 og at det går imod medlemmernes ønsker samt det vi i de sidste 5 år har arbejdet frem imod. Tidligere gav bestyrelsen dispensation for at stå på hvalpelisten – ikke til avlen.

Isabelle anser avlsanbefalinger for at være klubbens fælles holdning samt at medlemmerne kun har medindflydelse hvis de godkendes på generalforsamling.

Irma og dirigent: Oplyser, at der fra 1. maj gives mulighed for at lave DKK stambog eller en DKK stambog med klublogo der indikerer, at kuldet er opdrættet i overensstemmelse med klubbens avlsanbefalinger.

Christina F: en afskaffelse vil være en katastrofe. Er fortalende for at vi skal overgå til DKK, men kun hvis deres regler er gode nok. Fremover vil DKKs regler overgå til at

være etiske retningslinjer. Vi har endnu ikke været til samarbejds møde med DKK om de fremtidige retningslinjer for eurasieren, derfor har vi brug for at klubben har en avlsanbefaling. Også som basis for avls- og sundhedsudvalgets arbejde. Når DKKs nye retningslinjer er på plads er det relevant at tage op til debat om EKD fortsat skal have egne avlsanbefalinger.

Birgitte Hebel: Der er afholdt gode medlemsmøder med debat af avl. Vigtigt at klubben ved, hvad den vil avle på.

Birgith: Dette er udsalg! Vi har valgt at købe en eurasier, fordi der var høj etik og fokus på sundhed. Er meget bekymret, hvis vi slækker på dette.

Irma vil starte forfra med at lave aftale med DKK og derefter fastlægge, hvad EKD skal arbejde med.

Christina L: Ingen avlsanbefalinger betyder, at hvalpekøbere og avlere ikke har en jordisk chance for at efterspørge/udbyde sunde hunde.

Legart: Klubben skal fortsat have nogle anbefalinger at rådgive ud fra. Støtter Irmas forslag om at tegne en streg, samarbejde med DKK og derefter arbejde videre i EKD.

Henning Carlsen: Forstår ikke hvordan DKK kan slægge krav.

Pia: Medlemsmødernes formål var at give os basis for at indgå debat med DKK om hvilke sundhedskrav der skal indgå i de kommende DKK anbefalinger.

Birgith: Vi skal vide, hvad DKK kommer med, før vi kan afskaffe vores egne avlsanbefalinger. Vi er her for hundenes ve og vel!

Leila: Ønsker at krav om udstilling er et krav i en fremtidig avlsanbefaling

Jan: Vi bør have avlsanbefalinger i klubben

Ingelise: Vi giver lods indenfor avl, hvis vi vedtager dette forslag og sætter hundenes sundhed overstyr.

Poul Boje: Vi giver køb på hundenes sundhed.

Marianne Ludvig: Vi arbejder på at erstatte udstilling med en eksteriørbeskrivelse som supplement til at udstillingskravet bortfalder.

Forslag er forkastet med overvældende majoritet.

### c. Bestyrelsens forslag til avlsanbefaling

Dirigent understreger at det stillede forslag ikke var godt nok, da man ikke kan se, hvad der foreslås ændret. Ved generalforsamlingen var omdelt en sammenligning mellem de nuværende avlsanbefalinger og de foreslåede avlsanbefalinger. Forslaget blev gennemgået punkt for punkt.

c1. Første afsnit: Udstilling er udgået pga. DKKs ændrede regler. Under evt. behandles forslag om at indføre eksteriørbeskrivelser.

Legart foreslår, at vi indtil vi kan foretage eksteriørbeskrivelser skal fortsætte med at have krav om udstilling.

Rikke: Der er plan om at sende en dansk dommer til Tyskland for at blive oplært til eksteriørbeskriver. Udstilling viser eksteriør og til dels temperament og det kan også vises ved en eksteriørbeskrivelse.

Marianne L.: Vi foreslår at der bliver tale om en objektiv beskrivelse, ikke en subjektiv bedømmelse. Mentalbeskrivelsen kan ses som supplement hertil.

Jan R.: Avl- og Sundhedsudvalget har gjort et godt arbejde i mange år, så hvis de fremlægger et forslag må det være godt, så jeg støtter forslaget!

Christina F.: Ved at bortfalde udstillingskravet udvides genpuljen med mange hanhunde, som ikke er udstillet.

Afstemningsresultat: udstillingskravet bortfalder

Pizza-pause, generalforsamling suspenderet i 15 minutter.

c2. Andet afsnit: Ændringsforslag mht. HD.

Christina F motiverer: HD-index har vist at flere C-hofte-hunde har bedre HD-baggrund end nogle A og B hofte, hvorfor Helle Bekowsky har foreslået at anvende "de gode C-hofte". Indexet bør således kunne hjælpe os til at få bedre hofte i vores race på sigt. Vores race ligger nu på et snit på 1,7 hvilket svarer til at have en HD-status på mellem A og B.

HD-indexet beregnes af DKK hver måned. Vi vil gerne anvende de gode C-hofte med minimum index 90, også for at udvide vores genpulje.

Irma og Ole oplyser at DKK oplyser at man enten arbejder ud fra HD-index eller A, B eller C-hofte.

Christina F. oplyser, at Helle foreslår at vi anvender HD-index som baggrund og kun anvender gode A, B og C hofte. Herefter foreslår Helle, at vi vurderer, om vi skal gå over til kun at kigge på index ved planlægning af parringer.

Henning Carlsen understreger at der findes mange forkert HD-fotograferede hunde.

Legarth: Spørger til, om vi kræver at en parring med C-hofte betyder at alle hvalpe skal undersøges før der må laves flere kuld på den pågældende hund.

Christina F. understreger, at vi ikke har mulighed for at kræve noget, men at det er op til den enkelte avler at vælge med omhu. Avls- og sundhedsudvalget står til rådighed med rådgivning.

Arne Rask Kappel: Det er op til opdrætter at informere hvalpekøberne korrekt.

Afstemningsresultat: Ændringsforslaget er vedtaget med overvældende majoritet.

c3: Tredje afsnit. Intet forslag om ændring. Behandles derfor ikke ved generalforsamlingen.

c4. Afsnit om øjenhår:

Afstemning om punkt 7d.:

Christina F: Det vil være katastrofalt at give køb på anbefalinger mht. ekstra øjenhår. Dette forslag vil betyde flere hunde med ekstra øjenhår, og på et tidspunkt kan vi ikke undgå at få hunde med ekstra øjenhår.

Rikke: Siden 2005 er der i DK 103 hunde undersøgt for ekstra øjenhår og heraf er 34 med ekstra øjenhår. I samme periode er 15 hunde importeret fra Sverige. Af dem er 53% med ekstra øjenhår.

Dirigenten understreger at problematikken om ekstra øjenhår er næsten lige så uoverskuelig som HD-debatten generelt.

Klubben skal stille højt og vil gerne have en basis for rådgivning. Det er op til den enkelte avler at vurdere, hvilke hunde de vil avle på.

Ole: Vi har brug for et bedre statistiks grundlag for at kunne udtale os om det. Det er et problem, at finde en hanhund uden ekstra øjenhår til parring med en hunhund med ekstra øjenhår. For at undgå at begrænse vores egen avl, skal vi ikke have dette med i vores avlsanbefalinger.

Henning Carlsen: Klubben kommer ud i et skråplan, hvis vi tillader to hunde med ekstra øjenhår at blive parret. Dyrlægeforeningen fraråder at anvende to hunde med ekstra øjenhår.

Birgith: Ingen grund til at give fri på dette. Vi skal ikke slægge på anbefalingerne. Vi skal lægge overlæggen så højt som muligt – og ikke noget med at fjerne øjenhår inden en hund tages til øjenlysning. Fokus skal være på hundenes tarv.

Jan: stiller spørgsmål ved, hvad motivet er, for at avle på en hund med ekstra øjenhår – hundes tarv eller pengepung. Lad dog hunde med ekstra øjenhår være sofahunde og lad dem ikke indgå i avlen.

Ingelise: Kan du ikke finde en hanhund i DK så søg dog til udlandet og find den hanhund, som passer til tæven. Hold overlæggen så højt som muligt!

Isabelle: Vi kender ikke arvegangen, men ved det er arveligt. Så vi skal ikke give køb!

Ole: Vi har lige vedtaget, at avle på C-hofter, så det med at holde overlæggen højt holder ikke.

Christina: Det illustrerer hvor alvorligt problemet er, når du kun kan finde tre hanhunde uden ekstra øjenhår.

Procentmæssigt er dette den største sygdom vi har.

Rikke: Jeg ønsker, at dette skal være en del af det, vi rådgiver ud fra. Det endelige valg træffes af avleren og dette bør være så velovervejet som muligt.

Jan: Stor opbakning til avls- og sundhedsudvalget. Det er problematisk, at I er så uenige i bestyrelsen – til næste år bør I debattere færdigt indtil I er enige i bestyrelsen.

Legart: Synes heller ikke vi skal sætte overlæggen ned.

Foreslår at se på graden af øjenhår, når man vurderer om man vil parre to hunde.

Christina L: De har aldrig undersøgt for øjenhår i Sverige

Christina F: Det er kun nogle øjendyrlæger, som sætter X udfor antal af øjenhår, så det er svært at se på grader af ekstra øjenhår.

Dirigent: Teksten i forslag 7d indbefatter alle øjensygdomme. Vi stemmer derfor om hvorvidt vi skal fjerne avlsanbefaling af øjenscreening. Forslag 7d er faldet.

Afstemningsresultat: Afsnit 4 fastholdes

c5 + c6 + c7: ingen forslag til ændring. Disse fastholdes.

Dispensation – godkendt



Udenlandske hunde fremsender oplysninger til koordinator fremsendes til koordinator - godkendt

d. Forslag om avisbefaling vedr. øjenhår – behandlet under pkt. c4.

#### 8. Valg til bestyrelse og suppleanter

Kandidater er præsenteret i det udsendte materiale.

Desværre er der sendt stemmesedler til alle medlemmer, også ikke-stemmeberettigede.

Af de indsendte stemmesedler er der 8 uden afsender eller med afsender, som ikke er stemmeberettigede – de erkendes for ugyldige af dirigenten.

Der er pr post indkommet 6 stemmesedler fra stemmeberettigede medlemmer, som indgår i optællingen.

Dirigent henstiller til at bestyrelsen næste år sikrer, at der kun sendes stemmesedler til de stemmeberettigede medlemmer.

Resultatet af bestyrelsesvalget er som følger:

Arne Rask Kappel	26 stemmer
Isabelle Mandel	22 stemmer

1. suppleant Legart Brenbak 14 stemmer

2. suppleant Niels Korsgaard 3 stemmer

Tillykke med valget til alle!

#### 9. Valg til revisor og suppleanter

Jan Rasmussen og Ingelise Ankerstjerne Boje fortsætter som revisorer.

Birgith Hemmingsen er valgt til revisorsuppleant.

Tillykke med valget til alle!

#### 10. eventuelt

Christina L: Foreslår at vi gør mere for at beskrive vores hundes mentale sundhed.

Christina F: I bestyrelsen arbejder vi med et forslag, som vi gerne vil vende med jer: Tilbud til alle opdrætter om at hvis de indmelder deres hvalpekøbere ind i klubben, at klubben betaler for en eksteriørbeskrivelse pr. hvalp når de er minimum 1 år gamle. Resultatet er kun tilgængeligt for hundens ejer.

Det koster 500 kr. at have kennelannonce og stå på hvalpelisten. De penge tilbagebetales til hvalpeavleren.

Jan, Ingelise og Anne: Hvis det koster 500 kr. at have en kennelannonce vil mange vælge det fra, hvis de ikke har aktuelle planer om at få hvalpe.

Pia Henningsen: Hvad får de helt almindelige medlemmer ud af klubben. Bestyrelsen bedes arbejde videre med dette.

Birgith: Lav konsekvenstænkning af tilbud – og tænk også gerne på os almindelige hundeejere.

Isabelle: Vi diskuterer hvad medlemmerne gerne vil ha; send os derfor forslag til hvad du vil lave for klubbens medlemmer eller hvis du vil arrangere en skovtur.

Helene: opfordrer til at medlemmer sender mail til [naestformand@eurasierklubdanmark.dk](mailto:naestformand@eurasierklubdanmark.dk), så vi kan få sat netværk op i regionerne.

Arne: Forslag om at det koster 250 kr. for kennelannonce og 250 kr. for optagelse på hvalpelisten.

Ingelise: Ide om at sende en reminder ud ca. 14 dage for et arrangement afholdes til medlemmer.

Ingelise og Pia: Lav noget for hundejere, ikke kun fokus på nye hvalpe-købere.

Arne: Se på hvor mange der melder deres hvalpekøbere.

Rikke: Holder spindekursus den 13. maj – vi starter med fåreuld og derefter går over til hundeuld.

Der afholdes familiedag den 12. maj på Fyn – læs mere og tilmed dig på websitet

Poul: Tak til bestyrelsen for det arbejde I har udført – og husk nu at gøre forberedelsen af GF bedre.

Tak for gode debatter, god ro og orden fra dirigenten.

Christina F. overrækker blomst og Ole takker Anette. Vi er helt sikre på, at bestyrelsen lærer af sine erfaringer. Tak til de tilstedeværende for god debat og plads til forskellighed – vi glæder os til at mødes rundt om i det danske land.

  
Dirigent

*Anette Bak Frederiksen*

Referent   
*Helene Harild*